

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI SETTORE CONCORSUALE 10/N1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-OR/05 CODICE CONCORSO 4398

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/N1, settore scientifico-disciplinare L-OR/05 presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, composta dai:

Prof. Luca Peyronel	dell'Università degli Studi di Milano.
Prof. Pierdaniele Morandi Bonacossi	dell'Università degli Studi di Udine.
Prof. Maria Giovanna Biga	dell'Università degli Studi di Roma.

si riunisce il giorno 13/11/2020 alle ore 14,30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Maria Mikaelyan
- 2) Agnese Vacca

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato

rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditor, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditor dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 15 viene chiamata la candidata Maria Mikaelyan e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15,30 viene chiamata la candidata Agnese Vacca e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

La Commissione rileva che le pubblicazioni scientifiche della dott.ssa Maria Mikaelyan non risultano pertinenti al settore concorsuale (10/N1) e al settore scientifico disciplinare (L-OR/05) di riferimento per la procedura di concorso in oggetto.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa Agnese Vacca

La Commissione si riconvoca per il giorno 13/11/2020 ore 17,30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17,15

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pierdaniele Morandi Bonacossi (Presidente)

Prof. Luca Peyronel (Segretario)

Prof. Maria Giovanna Biga

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato Maria Mikaelyan**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Esteri, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, ecc.)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	13

Candidato Agnese Vacca

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Esteri, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
altri titoli (es. master, ecc.)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	26

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)

Candidato Maria Mikaelyan

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione n. 1	n.v. inteso come segue: non valutato perché non congruente con il SC e il SSD della presente procedura
Pubblicazione n. 2	n.v. inteso come segue: non valutato perché non congruente con il SC e il SSD della presente procedura
Pubblicazione n. 3	n.v. inteso come segue: non valutato perché non congruente con il SC e il SSD della presente procedura
Pubblicazione n. 4	n.v. inteso come segue: non valutato perché non congruente con il SC e il SSD della presente procedura
Pubblicazione n. 5	n.v. inteso come segue: non valutato perché non congruente con il SC e il SSD della presente procedura
Pubblicazione n. 6	n.v. inteso come segue: non valutato perché non congruente con il SC e il SSD della presente procedura
Pubblicazione n. 7	n.v. inteso come segue: non valutato perché non congruente con il SC e il SSD della presente procedura
Pubblicazione n. 8	n.v. inteso come segue: non valutato perché non congruente con il SC e il SSD della presente procedura
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	0

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti n.v. inteso come segue: non valutato perché non congruente con il SC e il SSD della presente procedura
--	--

Candidato Agnese Vacca

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione n. 1	12
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	5
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	6
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	4
Pubblicazione n. 12	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	54

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 8
--	------------------------------